

และเมื่อพิจารณาประเด็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสุด ๓ อันดับ พบว่า

ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม ๔ คะแนน)
ชักท้วงหรือให้ความเห็นเมื่อผู้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่เสี่ยงต่อการทุจริต (+) (ผู้ตอบทำทุกครั้ง ร้อยละ ๖๑.๗๙)	๓.๓๗
ซื้อของตามแยกไฟแดง (-) (ผู้ตอบไม่ทำเลย ร้อยละ ๖๒.๔๓)	๓.๕๗
ขอเบิกจ่ายเงินงบประมาณอย่างคุ้มค่าและตามความเป็นจริง (+) (ผู้ตอบทำทุกครั้ง ร้อยละ ๗๖.๒๙)	๓.๕๘

ดังนั้น จากการดำเนินการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผลการประเมิน พบว่า สัดส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๕ ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ร้อยละ ๘๐

#### ตัวชี้วัดที่ ๒ ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง

กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือเรียกโดยย่อว่า “การประเมิน ITA” ของกรมการปกครอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน การประเมินฯ ประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ส่วนที่ ๒ การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ส่วนที่ ๓ การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการปกครองมุ่งมั่นและตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์กรมการปกครองอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการร่วมกับทุกสำนัก/กอง และได้ความร่วมมือจากบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่งผลให้กรมการปกครองได้รับผลการประเมิน ITA ระดับผ่านดี มีผลคะแนน ๙๙.๐๓ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑ ของประเทศ ประเภทหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า ๓ ปีติดต่อกัน และเป็นอันดับที่ ๑ ของส่วนราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทย ๓ ปีติดต่อกัน โดยมีรายละเอียดและผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		
ตัวชี้วัด	คะแนน	ตัวชี้วัด	คะแนน	เพิ่ม/ลด
<b>การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</b>				
๑) การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๑) การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	=
๒) การใช้งบประมาณ	๙๙.๘๙	๒) การใช้งบประมาณ	๙๙.๙๒	↑
๓) การใช้อำนาจ	๙๙.๙๒	๓) การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	↑
๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๙๘	๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๙๔	↓
๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๙๑	๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๕	↓
<b>การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</b>				
๖) คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๓๓	๖) คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๗๒	↑
๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๓๗	๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๘๑	↑
๘) การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๙๖	๘) การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๖๗	↓
<b>การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</b>				
๙) การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๙) การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	=
๑๐) การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐) การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	=
<b>ภาพรวม</b>	<b>๙๙.๕๕</b>	<b>ภาพรวม</b>	<b>๙๙.๐๓</b>	<b>↓</b>

ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด ดังนี้

**๑. ประเด็นการใช้งบประมาณ** หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

**๒. ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ** หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

**๓. ประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริต** หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย

**๔. ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน** หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

๕. ประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

๖. การปรับปรุงการทำงาน หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ E-Service ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

จากผลการวิเคราะห์ เห็นได้ว่า กรมการปกครองยังมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยทุกสำนัก/กองต้องบูรณาการร่วมกันและบุคลากรในสังกัด ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต้องร่วมมือกัน ไม่ทำ ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉย ต่อการทุจริต และร่วมเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่ค่าคะแนนการประเมิน ITA เพิ่มสูงขึ้นในปีต่อไป

ดังนั้น ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า กรมการปกครอง มีผลการประเมิน ITA ระดับผ่านดี มีผลคะแนน ๘๙.๐๓ คะแนน ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ค่าคะแนนการประเมิน ITA กรมการปกครองต้องไม่น้อยกว่า ๘๗ คะแนน

### ตัวชี้วัดที่ ๓ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ

กรมการปกครอง ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ของอำเภอ (หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม) ซึ่งได้มีการขยายการประเมิน ITA ลงสู่ “อำเภอ” จำนวน ๘๗๘ อำเภอ ทั่วประเทศ อย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในฐานะเป็นหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่ให้บริการกับประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริหารราชการของอำเภอ ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ของอำเภอ โดยมีที่ทำการปกครองอำเภอทุกแห่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐระดับอำเภอ ได้แก่ สำนักงานที่ดินอำเภอ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานเกษตรอำเภอ สำนักงานประมงอำเภอ และสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ซึ่งกรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง เป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับอำเภอ ทั้ง ๘๗๘ อำเภอ รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ ให้คำแนะนำ และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ร่วมกับศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครองทำหน้าที่ส่งเสริมและให้คำแนะนำ

กับอำเภอ ในด้านการพัฒนาเว็บไซต์ของอำเภอ (amphoe.com) เพื่อเป็นช่องทางในการเปิดเผยข้อมูล การดำเนินงานต่าง ๆ ของอำเภอ และที่ทำการปกครองจังหวัดทุกแห่งในการกำกับติดตามการขับเคลื่อน การประเมินฯ รวมทั้งทุกสำนัก/กองที่สนับสนุนข้อมูลในการดำเนินงานของอำเภอ เพื่อให้การประเมิน ITA ของ อำเภอบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของอำเภอ (AMPHOE ITA) เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจกรอบแนวทางการประเมิน ITA ของอำเภอ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ถอดบทเรียนเกี่ยวกับการประเมินฯ ในปีที่ผ่านมา เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินฯ ต่อไป นอกจากนี้ กรมการปกครองได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลอำเภอเพื่อการบริหารงานปกครอง (District Office Database System - DODS) หรือเว็บไซต์ Amphoe.com เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของอำเภอให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นฐานข้อมูลในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้สาธารณชนได้รับทราบ ผลการดำเนินงาน พบว่า อำเภอมีผล คะแนนการประเมิน ITA เฉลี่ยอยู่ที่ ๙๑.๒๑ คะแนน โดยมีอำเภอที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๗๕๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๙ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีอำเภอที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน จำนวน ๗๐๕ แห่ง) และอำเภอไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ และต้องปรับปรุง จำนวน ๑๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๑ โดยมีรายละเอียดและผลการวิเคราะห์ ดังนี้

**อำเภอที่มีคะแนนการประเมินฯ สูงสุด**

ลำดับ	อำเภอ/จังหวัด	ผลการประเมิน			
		IIT (๓๐%)	EIT (๓๐%)	OIT (๓๐%)	คะแนน รวม
๑.	อ.อุ้งผาง จ.ตาก	๒๙.๙๘	๒๘.๙๖	๔๐.๐๐	๙๘.๙๔
๒.	อ.พิบูลมังสาหาร จ.อุบลราชธานี	๒๙.๙๙	๒๘.๙๐	๔๐.๐๐	๙๘.๘๙
๓.	อ.วังเจ้า จ.ตาก	๒๙.๙๗	๒๙.๖๕	๓๙.๒๕	๙๘.๘๗
๔.	อ.พัฒนานิคมน จ.ลพบุรี	๒๙.๙๙	๒๘.๘๕	๔๐.๐๐	๙๘.๘๔
๕.	อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี	๒๙.๙๙	๒๘.๘๔	๔๐.๐๐	๙๘.๘๔

**อำเภอที่มีคะแนนการประเมินฯ ต่ำสุด**

ลำดับ	อำเภอ/จังหวัด	ผลการประเมิน			
		IIT (๓๐%)	EIT (๓๐%)	OIT (๓๐%)	คะแนน รวม
๘๗๘.	อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว	๒๓.๑๑	๒๐.๑๒	๑๐.๗๕	๕๓.๙๘
๘๗๗.	อ.เดชอุดม จ.อุบลราชธานี	๒๕.๑๖	๒๘.๒	๓.๗๕	๕๗.๑๑
๘๗๖.	อ.ปากพลี จ.นครนายก	๒๘.๖๐	๒๘.๔๕	๐.๗๕	๕๗.๘๐
๘๗๕.	อ.สว่างวีระวงศ์ จ.อุบลราชธานี	๒๒.๑๕	๒๔.๔๔	๑๑.๗๕	๕๘.๓๓
๘๗๔.	อ.เวียงสระ จ.สุราษฎร์ธานี	๒๘.๓๖	๒๘.๑๒	๓.๐๐	๕๙.๔๗

เปรียบเทียบความก้าวหน้าการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕/๒๕๖๖

คะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (อำเภอ)	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (อำเภอ)	เพิ่ม/ลด (อำเภอ)
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	๑๔๓	๓๓๑	↑ ๑๘๘
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	๕๖๒	๔๒๔	↓ ๑๓๘
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	๑๓๗	๘๔	↓ ๕๓
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	๒๗	๒๕	↓ ๒
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	๕	๑๓	↑ ๘
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	๓	๑	↓ ๒
๐๐.๐๐ - ๔๙.๙๙	๑	๐	↓ ๑

จากผลการดำเนินงาน เห็นได้ว่า อำเภอมีความมุ่งมั่นและตั้งใจปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักของอำเภอ (Amphoe.com) โดยบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐระดับอำเภอ รวมทั้งที่ทำการปกครองจังหวัดทุกแห่งในการกำกับติดตามการขับเคลื่อนการประเมินฯ ทุกสำนัก/กองที่สนับสนุนข้อมูลในการดำเนินงานของอำเภอ เพื่อให้การประเมิน ITA ของอำเภอบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในสังกัดกรมการปกครอง และบุคลากรในสังกัดหน่วยงานภาครัฐระดับอำเภอในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านคุณธรรม ความโปร่งใสและการให้บริการประชาชน ส่งผลให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อำเภอมีผลการประเมินฯ ที่เพิ่มสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่อำเภอยังต้องมีการพัฒนา โดยเฉพาะอำเภอที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) เช่น ประเด็นการใช้งบประมาณ อำเภอควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ อำเภอควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน อำเภอควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบน นอกจากนี้ อำเภอต้องให้ความสำคัญกับประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ผ่านเว็บไซต์หลักของอำเภอเพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก และตอบโจทย์จุดมุ่งหมายของการประเมินฯ ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวทางการวิเคราะห์เช่นเดียวกับการประเมิน ITA ของกรมการปกครอง

ดังนั้น ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า อำเภอมีผลการประเมินฯ เฉลี่ยอยู่ที่ ๙๑.๒๑ คะแนน ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของอำเภอ ต้องไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง (เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)**

กรมการปกครอง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง เป็นหน่วยงานหลักในการรับข้อร้องเรียน ประสาน เร่งรัด และติดตามเรื่องร้องเรียน กรณีบุคลากรในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมการปกครอง (ส่วนกลาง) ประกอบด้วย กองการเจ้าหน้าที่ กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักบริหารการทะเบียน สำนักการสอบสวนและนิติการ สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน

จากการรายงานผลการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ได้รับข้อร้องเรียนกล่าวหา จำนวนทั้งสิ้น ๗๐ เรื่อง ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๔๑.๖๗ (๑๒๐ เรื่อง) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**๑. แบ่งตามประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ**

ที่	ประเภท	การดำเนินการ (เรื่อง)			
		จำนวนทั้งสิ้น	ระหว่างตรวจสอบ	ระหว่างดำเนินการทางวินัย	ดำเนินการทางวินัย/ยุติเรื่อง
๑.	ข้าราชการ พนักงานราชการ ฯลฯ	๔๑	๑๖	๑๒	๑๓
๒.	กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ	๒๙	๑๙	๓	๗
	<b>รวมทั้งสิ้น (เรื่อง)</b>	<b>๗๐</b>	<b>๓๕</b>	<b>๑๕</b>	<b>๒๐</b>
	<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๕๐.๐๐</b>	<b>๒๑.๔๒</b>	<b>๒๘.๕๘</b>

**๒. แบ่งตามประเภทการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

ประเภท	รายละเอียด	รวม	
๑. ด้านการทุจริต	- ต่อตำแหน่งหน้าที่	จำนวน ๒๒ เรื่อง	๒๖ เรื่อง
	- จัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน ๔ เรื่อง	
	- เชิงนโยบาย	จำนวน - เรื่อง	
๒. ด้านจริยธรรม	- ด้านความเป็นธรรม	จำนวน - เรื่อง	๔๔ เรื่อง
	- ด้านพฤติกรรม	จำนวน ๔๔ เรื่อง	
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๗๐ เรื่อง</b>	

ดังนั้น จากการรับข้อร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครองกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดลงร้อยละ ๔๑.๖๗ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ร้อยละ ๑๐