

๑๔. มาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "การจำนำสัตว์พาหนะ ให้ผู้จำนำองและผู้รับจำนำองทั้งสองฝ่ายหรือตัวแทนนำตัวรูปพรรณประจำตัวสัตว์ที่จะจำนำองไปยังนายทะเบียนท้องที่ที่มีทะเบียนสัตว์นั้นเพื่อทำการจำนำอง เมื่อนายทะเบียนตรวจสอบเป็นการถูกต้องและได้รับชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ให้จดทะเบียนและลักษณะลังการจำนำองให้" ท่านเห็นว่าบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๑๕. มาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "การย้ายสัตว์พาหนะไปต่างอำเภอ นอกจากรถยนต์การเช่า เช่าซื้อ ยืม ฝาก จำนำ รับจ้างเลี้ยง หรือพาไปช่วงคราว เจ้าของหรือตัวแทนต้องนำตัวรูปพรรณไปแจ้งความต่อนายทะเบียนท้องที่ใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สัตว์นั้นไปถึงที่ฯ ย้ายไป ให้นายทะเบียนท้องที่ใหม่เรียกค่าธรรมเนียมแล้วแจ้งการรับสัตว์ขึ้นทะเบียนไปยังนายทะเบียนท้องที่เดิมทราบ" ท่านเห็นว่าบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๑๖. มาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ถ้าสัตว์พาหนะตายให้เจ้าของหรือตัวแทนแจ้งความและส่งมอบตัวรูปพรรณสัตว์ที่ตายนั้นต่อนายทะเบียนท้องที่หรือกำนัน เพื่อจัดส่งต่อนายทะเบียนท้องที่ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบว่าสัตว์นั้นตาย

ในการนี้ที่ผู้อื่นเป็นผู้ครอบครองสัตว์นั้นช่วงคราว ก็ให้ผู้นั้นแจ้งความต่อนายทะเบียนท้องที่ หรือกำนันภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบว่าสัตว์นั้นตายเว้นแต่เจ้าของหรือตัวแทนจะได้ปฏิบัติตามความในวรรคก่อนแล้ว" ท่านเห็นว่าบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๑๗. มาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ใดจะนำสัตว์พาหนะออกไปในกรุงอาณาจักรให้นำสัตว์นั้นพร้อมด้วยตัวรูปพรรณไปให้นายทะเบียนตรวจแก้ทะเบียนและลักษณะตัวรูปพรรณว่าจำหน่ายออกกรุงอาณาจักร

เมื่อผู้ใดนำสัตว์พาหนะดังกล่าวมาในกรุงก่อนกลับเข้ามาราชอาณาจักร ให้นำทบัญญัติมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๑๘. มาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ใดได้กระทำการฝ่าฝืนต่อบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ เจ้าพนักงานมีอำนาจที่จะทำการตรวจสอบสัตว์พาหนะและให้ผู้นั้นนำตัวรูปพรรณหรือหลักฐานใด ๆ มาตรวจสอบกับสัตว์พาหนะได้" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๑๙. มาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ถ้าปรากฏว่าผู้ใดครอบครองสัตว์พาหนะไว้โดยไม่มีตัวรูปพรรณหรือมีแต่ไม่ถูกต้องกับตัวสัตว์เจ้าพนักงานมีอำนาจที่จะยึดสัตว์พาหนะนั้นไว้ และนำส่งต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้เป็นหน้าที่ผู้นั้นแสดงให้เห็นความบริสุทธิ์ว่าตนเป็นเจ้าของ หรือได้สัตว์มาโดยสุจริต

บรรดาสัตว์พาหนะที่ยึดไว้ตามความในวรรคก่อน ถ้าไม่ปรากฏเจ้าของให้พนักงานสอบสวนหรือศาลแล้วแต่กรณี สั่งให้เจ้าพนักงานจัดเลี้ยงรักษาสัตว์นั้นไว้ และให้จัดการโฆษณาเจ้าของ" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๒๐. มาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้จับได้สัตว์พาหนะที่พัดเพลิด หรือถูกหลังทึ่งไว้ ถ้ามิสามารถมอบคืนสัตว์นั้นให้แก่เจ้าของ หรือผู้มีสิทธิจะรับสัตว์นั้นได้ภายในกำหนดสามวัน นับแต่วันจับสัตว์นั้นได้ ก็ให้นำสัตว์นั้นไปส่งต่อเจ้าพนักงานและแจ้งเหตุการณ์ให้ทราบ

ให้เจ้าพนักงานซึ่งได้รับมอบสัตว์ไว้ตามความในวรรคก่อนนั้น นำส่งพนักงานสอบสวนเพื่อจัดการโดยชอบมาเจ้าของ หรือดำเนินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๒๑. มาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "บรรดาสัตว์พาหนะที่ได้โดยชอบมาเจ้าของตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๒๒ นั้น ผู้ได้อ้างว่าสัตว์นั้นเป็นของตนก็ให้นำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี เมื่อพนักงานสอบสวนหรือศาลเห็นว่าควรคืนสัตว์นั้นให้แก่ผู้ได้ ก็ให้คืนไป แต่ผู้นั้นต้องชำระค่าเลี้ยงรักษาให้ตามสมควร ถ้าหากมี ก่อนที่จะรับสัตว์นั้นไป" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๒๒. มาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒ กำหนดว่า "สัตว์พาหนะของผู้ใดหายไปด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม ให้เจ้าของหรือตัวแทนแจ้งความต่อเจ้าพนักงานภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ทราบเหตุ ภายในหกเดือน เมื่อได้สัตว์คืนมาให้แจ้งความต่อเจ้าพนักงานภายในเจ็ดวัน นับแต่วันได้คืน"

ถ้าไม่ได้สัตว์นั้นคืนมา ให้ส่งตัวรูปพรรณต่อนายทะเบียนท้องที่หรือกำนันเพื่อจัดส่งนายทะเบียนท้องที่ภายนอก เก็บไว้ ท่านเห็นว่าบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๓. มาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒ กำหนดว่า "สัตว์พาหนะที่เจ้าพนักงานเลี้ยงรักษาไว้ตามมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๒๒ ถ้าไม่มีผู้ใดขอรับคืนภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันโฆษณาให้เจ้าพนักงานมีอำนาจที่จะขายทอดตลาดสัตว์นั้นได้ เมื่อขายแล้วได้เงินเท่าได้ให้หักค่าใช้จ่ายและค่าเลี้ยงรักษาออก ถ้าหากมี แล้วถือเงินจำนวนสุทธิไว้แทน"

ให้สัตว์พาหนะ หรือเงินจำนวนสุทธิตามความในวรรคก่อน ตกเป็นของแผ่นดิน หรือผู้จับสัตว์ได้ตามมาตรา ๒๒ ในเมื่อบุคคลผู้มีสิทธิจะมารับมิได้เรียกเอาภัยในกำหนดหนึ่งปี นับแต่วันที่สัตว์นั้นมาอยู่ในอารักษ์ของเจ้าพนักงาน

ในกรณีที่ได้ยึดสัตว์ไว้โฆษณาตามคำสั่งศาล กำหนดหนึ่งปีนั้นให้นับแต่วันที่คำพิพากษารถึงที่สุด แต่ถ้าไม่ทราบตัวบุคคลผู้มีสิทธิให้ยืดเวลาออกไปเป็นห้าปี" ท่านเห็นว่าบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๔. มาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒ กำหนดว่า "บรรดาสัตว์พาหนะที่เจ้าพนักงานยึดมาเนื่องในการกระทำผิดใด ๆ เมื่อจะคืนแก่เจ้าของถ้าหากมีค่าเลี้ยงรักษาให้เรียกได้ตามสมควร และในกรณีที่ไม่สามารถหาเจ้าของให้นำบัญญัติมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม" ท่านเห็นว่าบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๒๕. มาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืน บทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓, ๓๙ หรือมาตรา ๒๕ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินสิบสองบาท" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๒๖. มาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืน บทบัญญัติแห่งมาตรา ๑๑, ๑๒, ๑๔ วรรคต้น, ๑๗ หรือมาตรา ๑๙ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๒๗. มาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๔๘๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืน บทบัญญัติแห่งมาตรา ๘ หรือ มาตรา ๙ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท หรือจำคุกไม่เกินสิบวัน หรือทั้งปรับทั้งจำ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

๒๘. มาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ครอบครอง สัตว์พาหนะไว้และแสดงความบริสุทธิ์ไม่ได้ตามความในมาตรา ๒๑ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกิน หนึ่งร้อยบาทหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสม หรือไม่ อาย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

๒๙. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อาย่างไร (ไม่ต้องตอบทุกประเด็น ก็ได้)

- เลือกทุกข้อ
- เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตรึการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ
- อื่น ๆ
- ไม่เข้ากรณ์ได้กรณีหนึ่งข้างต้น

☞ เขียนความคิดเห็น :

๓๐. จากคำถามข้อ ๒๙ ท่านเห็นว่าก่อให้เกิดผลอย่างไร

☞ เขียนความคิดเห็น :

๓๑. ท่านเคยประสบปัญหาในการจดทะเบียนตัวรูปพรรณหรือไม่ อย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๓๒. ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรค อื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๓๓. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้บังคับกฎหมายในปัจจุบัน

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๓๔. รายชื่อกฎหมายลำดับรองที่สำคัญและรายชื่อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๓๕. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๓๖. ท่านเห็นว่าโทษทางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ